

Capítulo 8

APÊNDICE 1

Barreira e Distribuição de Longo Prazo

Em aplicações econômica, barreiras aparecem como resultado de mecanismos de equilíbrio do mercado. Por exemplo, suponha que x seja o preço de uma mercadoria, que está sujeita a uma barreira superior (\bar{x}) , a partir da qual novas firmas entrarão, e uma barreira inferior (\underline{x}) , abaixo da qual firmas abandonarão o investimento (caso da seção 2 e 3).

Após longo período de tempo, quer dizer, no longo prazo, esse processo de x tenderá à estacionariedade. Se x segue o movimento Browniano geométrico e supondo-se $x = \log X$, sabe-se que, aplicando-se o Lema de Itô, x segue movimento Browniano simples. O que se precisa é achar a densidade de probabilidade da distribuição $\phi(x)$.

1) Hipóteses usadas no desenvolvimento do modelo:

- ♦ x começa em x_0
- ♦ x segue movimento Browniano simples;

$$dx = \alpha dt + \sigma dz$$

- ♦ x tem distribuição normal com média $(x_0 + \alpha t)$ e variância $\sigma^2 t$

Demonstração - Equação (1):

$$dx = xt - x_0 = \alpha dt + \sigma dz$$

$$xt = x_0 + \alpha dt + \sigma dz$$

$$xt = x_0 + \int_0^t \alpha dt + \int_0^t \sigma dz(t)$$

$$xt = x_0 + \alpha t \Big|_0^t + \sigma z t \Big|_0^t$$

Sabe-se que, no processo de Wiener padronizado $z(0) = 0$, e, portanto, tem-se que:

$$x_t = x_0 + \alpha t + \sigma z(t) \quad (2)$$

Calculando-se a esperança da equação (2) acima:

$$E \left[\frac{x_t}{x_0} = x_0 + \alpha(t-0) + \sigma E(z(t)) \right],$$

onde $z(t) \sim N(0, t)$ logo:

$$E \left[\frac{x_t}{x_0} = x_0 + \alpha t \right] \quad (3)$$

Calculando a variância, usando (2) e (3):

$$\begin{aligned} \text{var} \left[\frac{x_t}{x_0} \right] &= E \left[x_t - E(x_t) \right]^2 = E \left[x_0 + \alpha t + \sigma z(t) - x_0 - \alpha t \right]^2 = \\ &= E \left[\sigma z(t) \right]^2 = \sigma^2 E \left[z(t) \right]^2 = \sigma^2 \text{var } z(t) = \sigma^2 t \end{aligned}$$

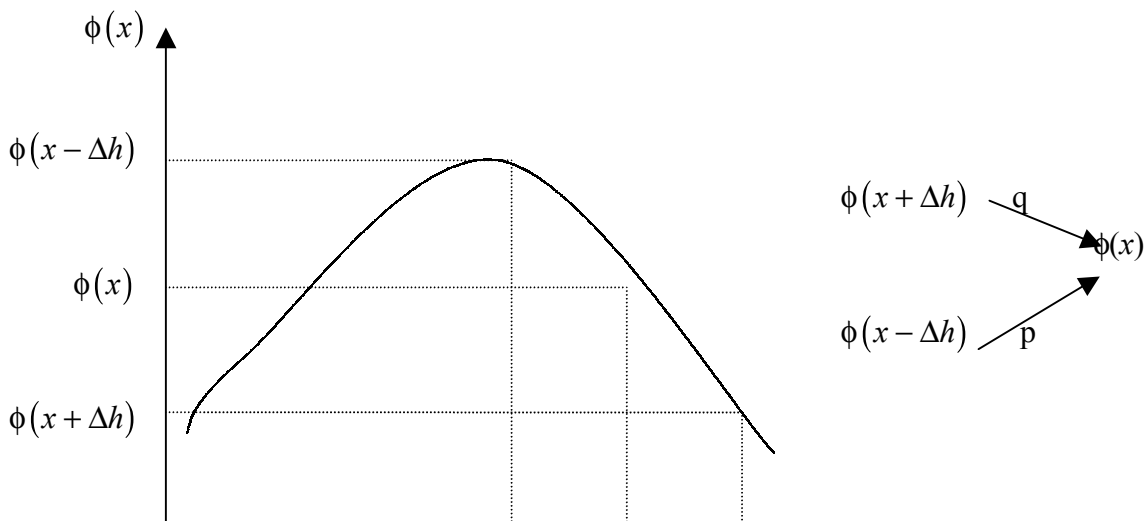
Logo:

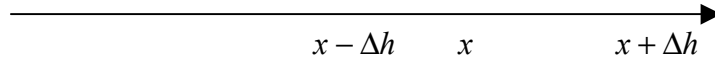
$$\text{var} \left[\frac{x_t}{x_0} \right] = \sigma^2 t \quad (4)$$

Assumindo-se processo *random walk* considera-se, inicialmente, quaisquer três pontos adjacentes. Seja, por exemplo, $(x - \Delta h)$, x , e $(x + \Delta h)$, onde $\Delta h = \sigma \sqrt{\Delta t}$. Em pequeno intervalo de tempo Δt , pode-se atingir x de duas formas: (i) partindo-se de $x - \Delta h$, cuja densidade de probabilidade é dada por $\phi(x - \Delta h)$, com probabilidade de subida p , e (ii) partindo-se de $x + \Delta h$, cuja densidade de probabilidade é dada por $\phi(x + \Delta h)$, com probabilidade de queda q . Suponha p e q conforme definido a seguir:

$$p = \frac{1}{2} \left[1 + \frac{\alpha}{\sigma^2} \sqrt{\Delta h} \right] \text{ e } q = \frac{1}{2} \left[1 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \sqrt{\Delta h} \right]$$

Desta forma tem-se a seguinte representação:





Em um segundo momento, o processo é restringido de forma que x não possa cruzar a barreira superior x . Usando a mesma representação de *random walk*, isso significa que, começando em \bar{x} , se x tentar subir voltará para \bar{x} , com probabilidade p , enquanto o movimento vindo de $\bar{x} - \Delta h$ ocorrerá normalmente com probabilidade p . Similarmente, coloca-se uma barreira inferior em \underline{x} .

$$\phi(\bar{x}) \xrightarrow{p} \bar{x}$$

$$\phi(\bar{x} - \Delta h)$$

2) Distribuição de probabilidade em qualquer x :

$$\phi(x) = p\phi(x - \Delta h) + q\phi(x + \Delta h) \quad (35)$$

Expandindo o lado direito da equação (35) pelo Teorema de Taylor e substituindo os valores de p e de q :

$$\begin{aligned} \Phi(x) &= \frac{1}{2} \left[1 + \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right] \left[\Phi(x) + \Phi(x)(-\Delta h) + \frac{1}{2} \Phi''(x)(-\Delta h)^2 + \dots \right] + \\ &+ \frac{1}{2} \left[1 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right] \left[\Phi(x) + \Phi(x)(\Delta h) + \frac{1}{2} \Phi''(x)(\Delta h)^2 + \dots \right] \\ \Phi(x) &= \frac{1}{2} \Phi(x) - \frac{1}{2} \Phi'(x) \Delta h + \frac{1}{4} \Phi''(x)(\Delta h)^2 + \dots + \frac{\alpha}{2\sigma^2} \Phi(x) \Delta h - \\ &- \frac{\alpha}{2\sigma^2} \Phi'(x)(\Delta h)^2 + \frac{\alpha}{2\sigma^2} \Phi''(x)(\Delta h)^3 + \dots + \frac{1}{2} \Phi(x) + \Phi'(x) \Delta h + \\ &+ \frac{1}{4} \Phi''(x)(\Delta h)^2 + \dots - \frac{\alpha}{2\sigma^2} \Phi(x) \Delta h - \frac{\alpha}{2\sigma^2} \Phi'(x)(\Delta h)^2 - \\ &- \frac{\alpha}{4\sigma^2} \Phi''(x)(\Delta h)^3 + \dots \end{aligned}$$

Agrupando os termos e eliminando aqueles em (Δt) de ordem superior a um, tem-se:

$$\frac{1}{2} \Phi''(x)(\Delta h)^2 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \Phi''(x)(\Delta h)^2 = 0$$

Dividindo por $(\Delta h)^2$, chega-se à seguinte equação diferencial:

$$\frac{1}{2}\Phi''(x) = \frac{\alpha}{\sigma^2}\Phi'(x)$$

$$(1) \quad \Phi''(x) = \gamma \Phi'(x), \text{ onde } \gamma = \frac{2\alpha}{\sigma^2} \quad (36)$$

Cuja solução geral pode ser encontrada como segue:

Integrando dos dois lados a equação (36):

$$\int \frac{\Phi''(x)}{\Phi'(x)} \cdot dx = \int \gamma \, dx$$

$$\int d \ln \Phi'(x) = \int \gamma \, dx$$

$$\ln \Phi'(x) = \gamma x + c, \text{ onde } c \text{ é uma constante}$$

$$\Phi'(x) = e^{\gamma x + c}$$

Integrando novamente para chegar a $\Phi(\bar{x})$, temos:

$$\int \Phi'(x) \cdot dx = \int e^{\gamma x + c} dx$$

$$\Phi(x) = \frac{1}{\gamma} e^{\gamma x + c} + B$$

$$\Phi(x) = A e^{\gamma x} + B, \text{ onde } A = \frac{1}{\gamma} e^c \text{ e } B = \text{constante}$$

Logo, a solução geral para a equação diferencial (36) é:

$$\Phi(x) = A e^{\gamma x} + B, \forall x$$

onde A e B são constantes a serem determinadas.

3) Distribuição de probabilidade na barreira x^1 ;

$$\Phi(\bar{x}) = p\Phi(\bar{x}) + p\Phi(\bar{x} - \Delta h)$$

$$(1 - p)\Phi(\bar{x}) = p\Phi(\bar{x} - \Delta h)$$

$$q\Phi(\bar{x}) = p\Phi(\bar{x} - \Delta h)$$

Expandindo o lado direito pelo Teorema de Taylor e substituindo os valores de p e q :

$$(q-p)\Phi(\bar{x}) = p \left[\Phi(\bar{x})(-\Delta h) + \frac{1}{2} \Phi''(\bar{x})(-\Delta h)^2 + \dots \right]$$

$$-\frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \Phi(\bar{x}) = \frac{1}{2} \left[1 + \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right] \left[\Phi'(\bar{x})(-\Delta h) + \frac{1}{2} \Phi''(\bar{x})(-\Delta h)^2 + \dots \right]$$

$$\frac{\alpha}{\sigma^2} - \Delta h \Phi(\bar{x}) - \frac{1}{2} \Phi'(\bar{x}) \Delta h + \frac{1}{4} \Phi''(\bar{x})(\Delta h)^2 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \Phi'(\bar{x})(\Delta h)^2 = 0$$

Para que a equação acima tenha solução igual a zero, tem-se que igualar os termos em (Δh) e os termos em $(\Delta h)^2$. Assim, tomando os termos em (Δh) :

$$\frac{1}{2} \Phi'(\bar{x}) \Delta h = \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \Phi(\bar{x})$$

$$\Phi'(\bar{x}) = \gamma \Phi(\bar{x}), \text{ onde } \gamma = \frac{2\alpha}{\sigma^2}$$

Integrando os dois lados para achar a solução geral:

$$\int \frac{\Phi'(\bar{x})}{\Phi(\bar{x})} d\bar{x} = \int \gamma d\bar{x}$$

$$\int d \ln \Phi(\bar{x}) = \gamma \int d\bar{x}$$

$$\ln \Phi(x) = \gamma x + c$$

$$\Phi(x) = A e^{\gamma x + c}$$

Logo a solução geral para a equação diferencial da distribuição de probabilidade em \bar{x} é:

$$(2) \quad \Phi(\bar{x}) = A e^{\gamma \bar{x}}, \quad \text{onde } A = e^c$$

Como (36) vale para qualquer x (inclusive na barreira), solução geral de (36) tem que ser igual a solução geral de (2), logo $B = 0$

4) Cálculo da constante A:

A Constante A pode ser encontrada partindo-se da condição a seguir:

$$\int_{\underline{x}}^{\bar{x}} \Phi(x) dx = 1$$

$$\int_{\underline{x}}^{\bar{x}} A e^{\gamma x} dx \int_{\underline{x}}^{\bar{x}} e^{\gamma x} dx = 1$$

$$A \cdot \frac{1}{\gamma} \cdot e^{\gamma x} \Big|_{\underline{x}}^{\bar{x}} = 1$$

$$A \frac{1}{2} [e^{\gamma \bar{x}} - e^{\gamma \underline{x}}] = 1$$

Logo (3)
$$A = \frac{\gamma}{e^{\gamma \bar{x}} - e^{\gamma \underline{x}}}$$

Substituindo (3) em (2), chega-se a equação da função de densidade de probabilidade de x :

$$\Phi(x) = \frac{\gamma e^{\gamma x}}{e^{\gamma \bar{x}} - e^{\gamma \underline{x}}} \quad (37)$$

Assim, a densidade de probabilidade de longo prazo estacionária é uma equação exponencial simples. Se o processo de x tiver um *drift* positivo ($\alpha > 0$, e portanto $\gamma > 0$), a exponencial vai crescer em direção à barreira superior. Logo, se $\gamma > 0$ podemos, de fato, considerar o processo apenas na barreira superior em x .

APÊNCICE 2

Demonstração da Equação Diferencial Parcial da pág. 279:

Sejam:

$$dx = \alpha_x x dt + \sigma_x x dz_x \quad (1)$$

$$dy = \alpha_y y dt + \sigma_y y dz_y \quad (2)$$

$$dw = \underbrace{(\alpha_y + \varepsilon \lambda)}_{=\alpha_w} w dt + \sigma_y w dz_y \quad (3)$$

os movimentos Brownianos Geométricos de x , y e w .

- ♦ Suponha um portfólio sem risco $\phi(w) = V(w) - nP(x, w)$ (4)
onde $w = P/x \rightarrow P = xw$

- ♦ Remuneração esperada do portfólio: ganho de capital + dividendos - custos

- ♦ Ganho de capital: $d\phi = dV(x, w) - ndP(x, w)$ (5)
 $d\phi = dV(x, w) - nd(xw)$

- ♦ Dividendos: $P(x, w) dt = xw dt$ (6)

- ♦ Custos: $n(r + \lambda) P dt = n(r + \lambda) xw dt$ (7)

- ♦ Remuneração livre de risco: $(r + \lambda) \phi(x, w) dt$ (8)

Logo, de (5), (6), (7) e (8):

$$\begin{aligned} \text{retorno livre de risco} &= \text{ganho de capital} + \text{dividendos} - \text{custos} \\ (r + \lambda) \phi(x, w) dt &= d\phi + xw dt - n(r + \lambda) xw dt \quad (9) \\ (r + \lambda) \phi(x, w) dt &= \left[\underbrace{dV(x, w) - nd(xw)}_a \right] + \left[\underbrace{xw - n(r + \lambda) xw}_b \right] dt \end{aligned}$$

Desenvolvendo (9) por partes:

$$\alpha \Rightarrow \underbrace{dV(x, w)}_{\alpha_1} - \underbrace{nd(xw)}_{\alpha_2}$$

$$\alpha_1 \Rightarrow dV(x, w) = V_x dx + V_w dw + \frac{1}{2} V_{xx} (dw)^2 + \frac{1}{2} V_{xw} (dx)(dw) \quad (10)$$

$$\alpha_2 \Rightarrow nd(xw) = n(wdx + xdw) \quad (11)$$

De (α_1) :

Substituindo (1) e (3) em (10):

$$\begin{aligned}
dV = & V_x \alpha_x x dt + V_w \alpha_w w dt + V_w \sigma_y w dz_y + \frac{1}{2} V_{ww} \alpha_x^2 x^2 dt^2 + \\
& + \frac{1}{2} V_{xx} \alpha_x \sigma_x dtdz_x + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma^2 x^2 dz_x^2 + \frac{1}{2} V_{xx} \alpha_w^2 w^2 dt^2 + \frac{1}{2} V_{ww} \alpha_w \sigma_y w^2 dtdz_y + \\
& + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dz_y^2 + \frac{1}{2} V_{xw} \alpha_x \alpha_w x w dt^2 + \frac{1}{2} V_{xw} \sigma_{xw} \sigma w^2 dt^2 + \frac{1}{2} V_{ww} \alpha_w \sigma_y x w dtdz_y + \\
& + \frac{1}{2} V_{xw} \alpha_x \sigma_x x w dtdz_x + \frac{1}{2} V_{xw} \sigma_x \sigma_y x w dz_x dz_y
\end{aligned}$$

Os termos dt^2 , $dtdz$ vão para zero mais rápido do que dt : $dt \cdot dt \cdot dz = dt \cdot \varepsilon \sqrt{dt} = \varepsilon \cdot dt^{3/2}$. Mas, sei que $E[dz_x dz_y] = 0$ e $\text{var}(dz) = d(z^2) = dt$. Então:

$$dV = V_x \alpha_x x dt + V_x \sigma_x x dz_x + V_w \alpha_w w dt + V_w \sigma_y w dz_y + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma_x^2 x^2 dt + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dt \quad (12)$$

De (a₂):

$$\alpha_2 \Rightarrow nd(xw) = n(wdx + xdw) \quad (11)$$

De (1) e (3) em (11):

$$-nd(xw) = -n\alpha_x xw dt - n\sigma_x xw dz_x - n\alpha_w xw dt - n\sigma_y xw dz_y \quad (13)$$

Fazendo (12) + (13):

$$\begin{aligned}
dV(x, w) - nd(xw) = & V_x \alpha_x x dt + V_x \sigma_x x dz_x + V_w \alpha_w w dt + V_w \sigma_y w dz_y + \\
& + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma_x^2 x^2 dt + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dt - n\alpha_x xw dt - n\sigma_x xw dz_x - n\alpha_w xw dt - \\
& - n\sigma_y xw dz_y
\end{aligned} \quad (14)$$

Tomando todos os termos em dz_x e dz_y , em (13) e igualando a zero para termos um portfólio sem risco, obtém-se o número de contratos de venda a descoberto (n), necessários para replicar um portfólio sem risco.

$$V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y - n\sigma_x xw dz_y = 0$$

$$n = \frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x xw dz_x + \sigma_y xw dz_y} \quad (15)$$

Substituindo (14) e (15) em (9) teremos:

$$\begin{aligned}
& V_x \alpha_x x dt + V_x \sigma_x x dz_x + V_w \alpha_w w dt + V_w \sigma_y w dz_y + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma_x^2 x^2 dt + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dt - \\
& - \alpha_x x w dt \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] - \sigma_x x w dz_x \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] - \\
& - \alpha_w x w dt \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] - \sigma_y x w dz_y \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] + \\
& + (xw) dt - (r + \lambda)(xw) \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] dt = \\
& = (r + \lambda) \left[V(x, w) - (xw) \left[\frac{V_x \sigma_x x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \right] \right] = \\
& = V_x \sigma_x x dt + V_x \sigma_x x dz_x + V_w \alpha_w w dt + V_w \sigma_y w dz_y + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma_x^2 x^2 dt + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dt - \\
& - \frac{V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} - \frac{V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} + (xw) dt - (r + \lambda) \frac{(xw) V_{x\sigma_x} x dz_x}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} - \\
& - (r + \lambda) \frac{(xw) V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} = (r + \lambda) V(x, w) - (r + \lambda) \frac{(xw) V_x \sigma_x x dz_x}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} - \\
& - (r + \lambda) \frac{(xw) V_w \sigma_y w dz_y}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} \tag{16}
\end{aligned}$$

Os termos em dz_x e dz_y , têm que somar zero para garantir o portfólio sem risco. Assim, cortando os termos em dz e igualando a zero para verificar se essa condição é satisfeita:

$$\begin{aligned}
& V_x \sigma_x dz_x + V_w \sigma_y w dz_y - \frac{V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} - \frac{V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2}{\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y} = 0 \\
& V_x \sigma_x dz_x (\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y) + V_w \sigma_y w dz_y (\sigma_x x w dz_x + \sigma_y x w dz_y) - \\
& - V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2 - V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2 = 0 \\
& V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2 + V_x \sigma_x \sigma_y x w dz_x dz_y + V_w \sigma_x \sigma_y x w^2 dz_x dz_y + V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2 -
\end{aligned}$$

$$V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2 + V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2 = 0$$

Sabe-se que $E[dz_x dz_y] = 0$, logo:

$$V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2 + V_w \sigma_y^2 x w^2 dz_y^2 - V_x \sigma_x^2 x^2 w dz_x^2 - V_x x w^2 dz_y^2 = 0 \text{ CDQ}$$

Então, de (16) temos:

$$V_x \alpha_x x dt + V_w \alpha_w w dt + \frac{1}{2} V_{xx} \sigma_x^2 x^2 dt + \frac{1}{2} V_{ww} \sigma_y^2 w^2 dt + (xw) dt = (r + \lambda) V(x \cdot w) dt$$

Dividindo por (dt) e rearranjando os termos, chega-se à equação diferencial parcial:

$$\frac{1}{2} (V_{xx} \sigma_x^2 x^2 + V_{ww} \sigma_y^2 w^2) + (V_x \alpha_x x + V_w \alpha_w w) - (r + \lambda) V(x \cdot w) + (xw) = 0$$

onde: $\alpha_w = \alpha_y + \varepsilon \lambda$