

Capítulo 8

Equilíbrio Dinâmico Em Indústria Competitiva

Este capítulo desenvolve a Teoria Básica do Equilíbrio Competitivo da Indústria. Toma o modelo de decisão da firma dos capítulos 5-7 e o redesenha com base nas hipóteses de equilíbrio competitivo. Toda a análise a nível da indústria é conduzida usando as mesmas técnicas: programação dinâmica e *contingent claims*. O valor de esperar depende não só da natureza da competição, como da natureza da incerteza. Por exemplo, o preço não é mais um processo estocástico exógeno, pois depende da estratégia competitiva das firmas na indústria.

Nos capítulos seguintes, ao ser introduzida a possibilidade de competição imperfeita e de heterogeneidade entre as firmas, torna-se possível analisar o impacto de políticas governamentais sobre o investimento. A eficácia de políticas de apoio ao investimento e o efeito dos vários instrumentos de política também serão objeto de análise. Em particular, em que medida a intervenção governamental (por exemplo, mudança regulatórias, política cambial, etc.) reduz incerteza. Esses tópicos serão objeto dos capítulos 9 e 10.

1 Intuição Básica

O capítulo 8 é o primeiro da parte IV sobre Equilíbrio da Indústria. Por isso, é importante para a compreensão das implicações da competição entre as firmas na decisão de investimento, estabelecer algumas comparações com o modelo da parte III, capítulos 5 a 7, relativos à decisão da firma.

Diferenças entre os modelos de decisão de investimento em contexto de Firma "Monopolista" e de Firma Competitiva:

Na Firma "Monopolista":

- ♦ Tem-se o direito de monopólio de investir num dado projeto;
- ♦ Ignora-se a possibilidade de outras firmas entrarem na competição → sempre existe a oportunidade de espera – a opção é eterna.
- ♦ Assume-se que o fluxo de produto de um projeto é fixo e que não há incerteza em relação à demanda. O modelo incorpora choques nos fluxos de lucro através de processos exógenos dos preços. Ou seja, as firmas são *price-takers* do ponto de vista da formação de preços;
- ♦ A incerteza afeta a decisão de investimento requerendo um preço crítico (P^*) substancialmente mais alto do que aquele que justifica a decisão de investimento na teoria neoclássica (P). Ou seja:

$$P^* = \left(\frac{\beta_1}{\beta_1 - 1} \right) \delta I$$

- ♦ Isso equivale ao preço corrente exceder o custo médio de longo prazo ou a taxa de retorno exigida sobre o investimento exceder por uma larga margem o custo de capital.
- ♦ A incerteza afeta a decisão de abandono somente quando a possibilidade de perda for muito grande e não quando o preço (P) for simplesmente menor do que o custo variável médio ou quando lucro operacional corrente for negativo.

Na Firma Competitiva:

- ♦ Não se detém o direito de monopólio de investir, e considera-se a possibilidade de novos competidores ou expansão das firmas já existentes;
- ♦ existe competição e o valor da oportunidade de espera depende do comportamento dos competidores;
- ♦ preço (P) é uma variável endógena do equilíbrio da indústria;
- ♦ a decisão de investir e o valor da espera dependem não só da natureza da competição, mas também da natureza da incerteza;
- ♦ O modelo de equilíbrio da indústria, desenvolvido neste capítulo, analisa dois tipos de incerteza: (i) incerteza específica da firma e (ii) incerteza agregada da indústria;
- ♦ a incerteza abrange as condições de demanda e de custo.

Conceitos e diferenças entre os dois tipos de incerteza: da indústria e específica da firma:

1- Quanto à irreversibilidade:

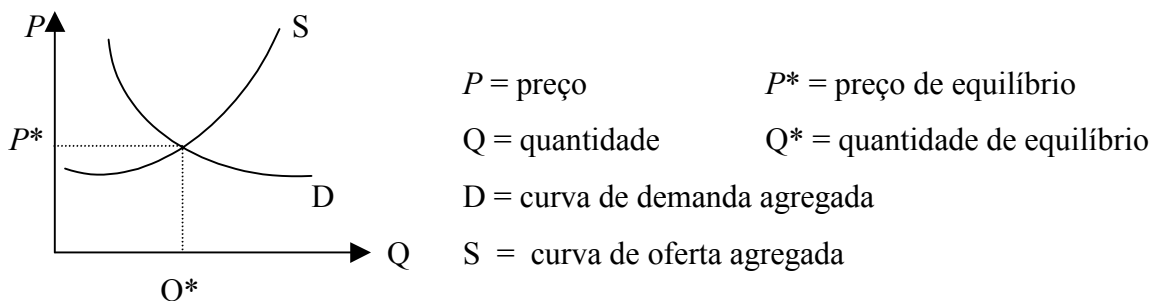
Como a irreversibilidade está muito relacionada com a tecnologia, ou seja, a especificidade da planta ou do equipamento, seu impacto é mais forte no caso da incerteza geral da indústria do que no caso da incerteza específica da firma. Se um problema afeta uma firma individualmente, ela pode vender sua planta para algum competidor, mas se o choque negativo afeta toda a indústria, a desvalorização do capital é generalizada e o *scrap-value* será bem menor. No caso de incerteza global, o impacto sobre o preço exigido para a decisão de investimento é também maior, pois reduz o *pay-off* do investimento.

2 - Choques de demanda e de custo (assimetria)

Suponha inicialmente a incerteza específica da firma, considerando que as firmas reagem de diferentes formas a choques de demanda ou de custos. Se uma firma recebe um choque de demanda positivo ela pode estabelecer uma liderança e terá oportunidade de esperar antes de incorrer em investimentos irreversíveis, especialmente em indústrias baseadas em inovação

tecnológica e em diferenciação de produto. Por outro lado, se considerarmos a incerteza geral da indústria, um choque de demanda favorável ou desfavorável terá efeito assimétrico nos preços.

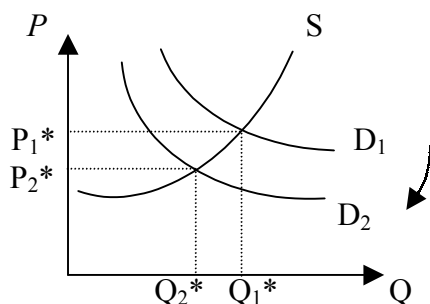
Suponha o modelo simples de oferta e demanda agregadas da indústria:



OBS: o ponto de equilíbrio vai depender das elasticidades de oferta e demanda (ou seja, das inclinações das curvas). No modelo que será apresentado na seção 2 assume-se uma curva de oferta totalmente inelástica. Então, podemos apresentar os dois casos como segue:

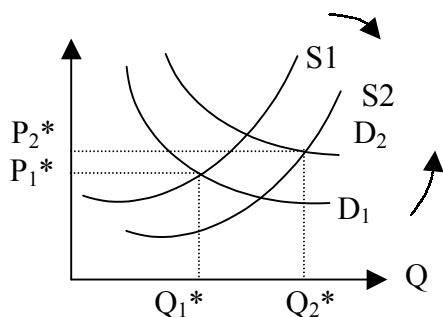
(i) Choque Desfavorável de demanda - $D_2 < D_1$

Se a demanda cair ($D \downarrow$), a curva de demanda se deslocará para a esquerda, levando a um preço de equilíbrio menor, mas ao longo da mesma curva de oferta, pois as empresas que estão no mercado não podem sair a não ser a um custo alto, porque o investimento feito é irreversível, e obviamente não entrarão novas empresas neste mercado agora reduzido.



(ii) Choque Favorável de demanda - $D_2 > D_1$

Se a demanda aumentar ($D \uparrow$) o preço aumentará ($P \uparrow$) e causará a entrada (ou expansão) de novas firmas. Isso deslocará a curva de oferta para a direita, deprimindo o aumento de preços inicialmente gerado pelo choque positivo de demanda.



3 - Valor da opção de espera

Quando há incerteza específica da firma, existe opção de espera, e a análise ao nível da firma desenvolvida nos capítulos 5-7 pode ser estendida para o equilíbrio da indústria. Mas quando a incerteza é agregada, em equilíbrio, não existe opção de espera, pois a entrada de novos competidores reduzirá o preço, e por conseguinte o lucro.

É importante registrar que isso não restaura o critério Marshalliano para a decisão de investimento. O preço crítico ótimo (P^*) para investimento difere dos outros da mesma forma que no modelo apresentado nos capítulos 5-7, embora por diferentes razões (como iremos ver na seção 2).

4 - Valor de opção de abandono

Quando o abandono do investimento é possível, a saída de firmas estabelece um piso no processo de preços, fazendo com que as firmas aceitem perdas maiores e por mais tempo sem abandonar o projeto. Na incerteza específica da firma, o modelo não considera o efeito de saída de outras firmas.

Em suma, é importante ressaltar que: as diferenças relativas a incerteza específica da firma ou a incerteza agregada da indústria explicam a redução do retorno esperado do investimento, o que resulta em excesso de preço exigido para a decisão de investimento em relação àquele determinado pela teoria neoclássica.

2 Incerteza Agregada (na Indústria)

No que se refere a incerteza agregada, será utilizado modelo com as seguintes premissas básicas:

- ♦ Há um grande número de firmas que atuam em ambiente competitivo;
- ♦ O preço de mercado em equilíbrio é determinado pelas curvas de oferta e demanda agregadas, ou seja, o preço é endógeno ao modelo;
- ♦ Existem expectativas racionais em relação às decisões dos concorrentes e as mudanças de rumo (incertezas), que são definidas por choques exógenos relacionados ao ambiente macroeconômico;
- ♦ As firmas são neutras ao risco e, portanto, a taxa de desconto é dada por: $\delta = r - \alpha$, onde r é a taxa livre de risco e α é a taxa esperada de crescimento dos preços;
- ♦ O valor presente esperado dos fluxos de caixa "produtivos" da firma é definido supondo-se perpetuidade, ou seja, e definido como a relação entre os preços e a taxa de desconto (P/δ);
- ♦ Cada firma produz apenas uma unidade q de produto e, portanto, a oferta agregada é dada pelo número de firmas ativas. Assim, a produção total da indústria é Q ;

- ♦ A produção pode ser implementada incorrendo em custos iniciais irreversíveis (*sunk costs*) I , não sendo considerados os custos variáveis de produção;
- ♦ Cada firma é, individualmente, *price taker*;

O modelo considera que toda incerteza da economia é referente a indústria, ou seja, não há incerteza ao nível da firma e, portanto, a curva de demanda inversa da indústria é dada por:

$$P = Y D(Q) \quad \text{Equação 2}$$

onde o preço de mercado P é paramétrico para cada firma; a demanda agregada D é inversamente relacionada com a quantidade produzida Q ; e Y representa o choque agregado (referente à indústria), cuja trajetória segue movimento geométrico browniano, conforme descrito a seguir:

$$dY = \alpha Y dt + \sigma Y dz \quad \text{Equação 3}$$

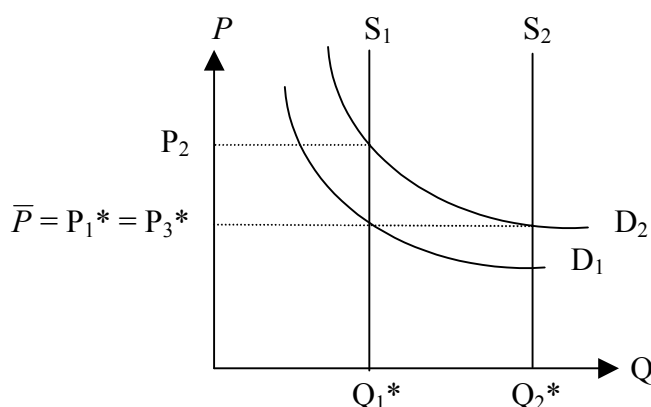
onde z segue um processo básico de Wiener, ou seja: $dz = \varepsilon \sqrt{dt}$

Para simplificar, supõe-se que, no curto prazo, não há entrada de novas firmas e, portanto, a quantidade produzida Q é fixa. Assim, mantendo a demanda constante, mudanças no nível agregado de preços passam a refletir apenas os movimentos de Y e pode-se assumir que a trajetória dos preços também segue processo browniano geométrico, ou seja:

$$dP = \alpha P dt + \sigma P dz \quad \text{Equação 4}$$

Deste modo, entrantes potenciais interpretam preços altos como sinal de demanda alta. O equilíbrio dinâmico da economia pode ser sintetizado na Figura 1 a seguir, onde supõe-se um choque exógeno favorável (aumento em Y):

Figura 1



onde:

- P_1^* = Equilíbrio inicial, associado a igualdade entre oferta e demanda agregados
- P_2 = Ponto intermediário, após deslocamento inicial da curva de demanda, que passou de D , para D_2 . Nesse momento, toda a oferta do mercado ainda é atendida pelas empresas que já operavam neste mercado.
- $P_3^* = P_1^* = \bar{P}$ = Equilíbrio final, depois que as concorrentes em potencial, até então inativas, terem decidido entrar no mercado quando percebem $P > \bar{P}$, deslocando a curva de S_1 para S_2 . Vale notar que, dada a hipótese de que cada firma não pode produzir mais do que uma unidade de produto (inelasticidade-preço da oferta das firmas ativas), a entrada de novas firmas levará o equilíbrio final ao mesmo nível inicial de preços, retornando-se a $P = \bar{P}$.

Do exemplo acima observe-se que existe um preço de equilíbrio (no caso, \bar{P}). As hipóteses de que as firmas são idênticas e de expectativas racionais sobre as decisões dos concorrentes fazem com que P^* - a partir do qual *termination* (investir) é mais atrativo que *continuation* (esperar) - seja igual para todas as firmas e, portanto, surge limite superior (teto) para o nível de preços da economia. No equilíbrio da indústria de longo prazo tem-se que $P^* = \bar{P}$ (*upper reflecting barrier*), como será demonstrado a seguir.

2A Valor de uma firma ativa

O modelo supõe que a trajetória de preços segue processo de Markov, ou seja, o nível futuro de preços depende apenas de seu nível corrente e, portanto, o valor presente esperado dos lucros futuros da firma é função de P , o que é denotado por $v(P)$. Se não houvesse essa barreira superior, $v(P) = P/\delta$. Como essa barreira existe, $v(P)$ terá necessariamente que ser menor do que esse valor.

Consideramos primeiro o caso em que $P < \bar{P}$. Num determinado espaço de tempo dt podemos assegurar que P continuará inferior a \bar{P} . Podemos usar um dos processos de valoração de projetos analisados inicialmente (*contingent claims* ou programação dinâmica), e chegar à seguinte equação diferencial¹:

$$\frac{1}{2}\sigma^2 P^2 v''(P) + (r - \delta)Pv'(P) - rv(P) + P = 0 \quad \text{equação (5)}$$

A solução geral para a equação diferencial ordinária acima é dada por:

$$v(P) = B_1 P^{\beta_1} + B_2 P^{\beta_2} + \frac{P}{\delta} - \frac{C}{r} \quad \text{onde: } \beta_1 > 1, \beta_2 < 0; \delta = r - a > 0$$

O último termo da expressão é zero, pois uma das nossas premissas é de que não existem custos operacionais, ou seja, $C = 0$. Acrescentando as condições de contorno que explicitem a intuição econômica específica ao problema em questão, refinamos a solução geral acima. Ao

¹ Demonstração similar a da equação (5) se encontra no capítulo 6, referente à equação (3).

considerar-se o limite quando $P \rightarrow 0$, é razoável supor que a firma, muito provavelmente, não exercerá sua opção de investir. Neste caso, o desconto em relação à situação sem barreira deveria ser pequeno, o que é incompatível com $B_2 \neq 0$. de vez que, no limite quando $P \rightarrow 0$, teríamos $v(P) \rightarrow -\infty$.

Também vale notar que a existência do teto delimita o aumento potencial de preços e, conseqüentemente, reduz a perspectiva de ganhos futuros da empresa. Como resultado, seu valor deverá ser menor do que o da empresa que opera sem os limites impostos pela barreira, quer dizer, quando o valor da empresa é dado apenas pela parte fundamental P/δ da equação acima. Para refletir esse desconto ou correção em $v(P)$, deve-se assumir que as constantes associadas às raízes são negativas, ou seja, $B_1 < 0$.

Assim, pode-se rescrever a equação da seguinte forma:

$$v(P) = B_1 P^{\beta_1} + \frac{P}{\delta} \quad \text{com } B_1 < 0 \quad \text{Equação 6}$$

Podemos observar que $v'(P) = B_1 \beta_1 P^{\beta_1-1} + \frac{1}{\delta}$ e $v''(P) = B_1 \beta_1 (\beta_1 - 1) P^{\beta_1-2} < 0$.

Considerando-se a região próxima à barreira, ou seja, $P \approx \bar{P}$, sabemos que não é possível que P cresça mais, e como $v''(P) < 0$, sabemos que estamos num ponto de máximo. Neste caso, se não existem lucros/perdas arbitrários, tem-se em \bar{P} que $v'(P) = 0$:

$$v'(P) = B_1 \beta_1 P^{\beta_1-1} + \frac{1}{\delta} = 0 \quad \text{Equação 7}$$

Explicitando-se a constante B_1 , que a partir de agora chamaremos de B , chega-se a:

$$B = -\frac{1}{\delta B \beta_1 \bar{P}^{\beta_1-1}} = -\frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1 \delta}$$

Da equação acima observe-se que a existência de barreira em \bar{P} efetivamente reduz o potencial de aumento de preços, dado que $B < 0$, conforme mencionado inicialmente. Substituindo a equação de B em (6), chega-se a:

$$v(P) = -\frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1 \delta} P^{\beta_1} + \frac{P}{\delta} = \frac{P}{\delta} - \frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1 \delta} P^{\beta_1} \quad \text{Equação 8}$$

2B Equilíbrio

No ponto de equilíbrio \bar{P} , cada firma é indiferente entre entrar no mercado ou ficar de fora, portanto, o valor presente líquido da firma em operação deve ser zero $\rightarrow v(\bar{P}) - I = 0$. Assim temos:

$$\begin{aligned} v(\bar{P}) &= I \\ \frac{\bar{P}}{\delta} - \frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1 \delta} \bar{P}^{\beta_1} &= I \\ \frac{\bar{P}}{\delta} \left[1 - \frac{1}{\beta_1} \right] &= \frac{\bar{P}}{\delta} \left[\frac{\beta_1 - 1}{\beta_1} \right] = I \\ \bar{P} &= \frac{\beta_1}{\beta_1 - 1} \delta I \end{aligned} \quad \text{Equação 9}$$

Da equação (9) acima observe-se que o resultado com barreira igual ao anterior, quando o monopolista não era ameaçado pela concorrência potencial (equação 9, Cap 6). Agora vamos mostrar que o valor da opção de espera é zero. Vimos anteriormente (Cap 6, pg 183) que no monopólio, o valor de investir vale $F(P) = A_1 P^{\beta_1} = V_0(P)$. Como temos apenas um termo A , fazemos $A_1 = A$. Em regime de competição perfeita, a intuição nos diz que este valor deverá ser zero, pois se a firma esperar para investir, outros passarão a sua frente e ocuparão este espaço. Precisamos agora provar isso.

Considere a firma inativa, onde $f(P)$ = valor da opção de espera:

$$f(P) = A P^{\beta_1} \quad (i)$$

As condições de contorno no ponto crítico P^* , onde a firma é indiferente entre *termination* e *continuation*, são:

$$f(P^*) = v(P^*) - I \quad \text{value matching condition (VMC)}$$

$$f'(P^*) = V'(P^*) \quad \text{smooth pasting condition (SPC)}$$

Aplicando-se VMC em (i) e (8), tem-se:

$$A P^{*\beta_1} = B P^{*\beta_1} + \frac{P}{\delta} - I \quad (ii)$$

Aplicando-se SPC em (ii), chega-se a:

$$A \beta_1 P^{*\beta_1-1} = B \beta_1 P^{*\beta_1-1} + \frac{1}{\delta} \quad (iii)$$

Essas duas equações dão o valor crítico P^* :

$$P^* = \frac{\beta_1}{\beta_1 - 1} \delta I \quad \text{Equação 10}$$

Explicitando A em (iii):

$$A = \frac{B\beta_1 P^{*\beta_1-1}}{\beta_1 P^{*\beta_1-1}} + \frac{1}{\beta_1 P^{*\beta_1-1}\delta}$$

$$A = B + \frac{P^{*1-\beta_1}}{\beta_1\delta} \quad \text{Equação 11a}$$

Substituindo o valor de B já calculado anteriormente $B = -\frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1\delta}$ na equação acima, temos:

$$A = -\frac{\bar{P}^{1-\beta_1}}{\beta_1\delta} + \frac{P^{*1-\beta_1}}{\beta_1\delta}$$

$$A = \frac{1}{\beta_1\delta} [P^{*1-\beta_1} - \bar{P}^{1-\beta_1}]$$

$$\quad \text{Equação 11}$$

Da equação (11), observa-se que o efeito de \bar{P} sobre A se dá inicialmente por intermédio de B , já que os demais termos são independentes de \bar{P} . Por exemplo, pela equação (10) observamos que P^* independe de \bar{P} (sempre supondo $P > P^*$, para que a barreira seja efetivamente limitativa).

Assim, qualquer alteração em \bar{P} afeta igualmente A e B . Da equação (11a), vemos que A e B tem uma relação biunívoca de 1 para 1 e, portanto, tem-se que $\frac{\partial A}{\partial \bar{P}} = \frac{\partial B}{\partial \bar{P}}$.

Como $f(P) = AP^{\beta_1}$ e $v(P) = B_1P^{\beta_1} + \frac{P}{\delta}$, vemos que \bar{P} afeta igualmente $f(P^*)$ e $v(P^*)$, ou seja, a existência de barreira tem o mesmo efeito no valor da firma ativa (v) e no valor da potencial entrante. Em suma, o trade-off entre *termination* e *continuation* não é afetado pela imposição de \bar{P} .

Agora vamos mostrar que o preço crítico P^* é igual tanto em concorrência perfeita quanto em monopólio. Da equação (11), observe-se que, quando $P^* = \bar{P}$ tem-se que $A = 0$ e, portanto, o valor da opção de espera é nulo em $\bar{P} \Rightarrow f(P) = 0$. Desse modo, em equilíbrio, o resultado para monopolista é igual ao de concorrência perfeita em $P^* = \bar{P}$ (vide figura 8.1, pg 259).

$$\text{Se } P^* = \bar{P} \Rightarrow A_1 = \frac{1}{\beta_1\delta} [P^{*1-\beta_1} - P^{*1-\beta_1}] = 0$$

$$f(P) = AP^{\beta_1} = 0$$

O valor da espera é zero, CQD.