

### 3.5 Lema de Ito

Ao estudarmos o processo de Ito, mostramos que este processo era contínuo no tempo, mas não era diferenciável. Se quisermos calcular derivadas de uma função  $F(x)$  em relação a  $x$  teremos problemas, pois ela não é diferenciável, já que  $x$  segue um processo de Ito que também não é diferenciável.

Como exemplo, desejamos calcular o valor de uma opção de investir na exploração de uma mina de cobre, onde o preço do cobre é dado por um movimento geométrico Browniano. Para isso devemos determinar o processo estocástico que o valor da opção segue. Mas para determinarmos esse processo temos de alguma forma poder manipular derivadas e integrais de funções que tem como argumento Processos de Ito. Assim, devemos utilizar um dos principais Lemas do Cálculo Estocástico, o Lema de Ito.

O Lema de Ito, por muitos considerado como uma versão da Expansão de Taylor para o cálculo estocástico é dado pela seguinte expressão:

$$dF = \left[ \frac{\partial F}{\partial t} + a(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} + \frac{1}{2} b^2(x,t) \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \right] dt + b(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} dz$$

onde  $x(t)$  segue um Processo de Ito com parâmetros  $a(x,t)$  e  $b(x,t)$  e  $F$  é uma função de  $x$ , no mínimo 2 vezes diferenciável em  $x$ , e uma em  $t$ .

Considere a diferencial total de uma função dependente de duas variáveis, onde somente os termos de primeira ordem serão utilizados:

$$dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial t} dt$$

Agora, iremos supor que existem termos de mais alta ordem de  $x$ .

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{1}{2!} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} (dx)^2 + \frac{1}{3!} \frac{\partial^3 F}{\partial x^3} (dx)^3 + \dots \quad \text{Equação 22}$$

Antes de substituímos  $dx$  na expressão acima, verificaremos como se comportam as potências de  $dx$ .

$$\begin{aligned} (dx)^2 &= [a(x,t)dt + b(x,t)dz]^2 \\ (dx)^2 &= a^2(x,t)(dt)^2 + 2a(x,t)b(x,t)dtdz + b^2(x,t)(dz)^2 \end{aligned} \quad \text{Equação 23}$$

Como estamos considerando que  $dt$  seja um intervalo de tempo pequeno, então quaisquer potências acima de 1 podem ser desprezadas. Dessa forma, na equação anterior, podemos desprezar a primeira e segunda parcelas, mas não a terceira. Como já sabemos,  $dz$  é um

incremento de Wiener e é dado por  $dz = \varepsilon \sqrt{dt}$ , onde  $\varepsilon \sim N(0,1)$ . Logo  $(dz)^2$  depende de  $dt$  e não deverá ser desprezado. Então,  $(dx)^2$  é dado por

$$(dx)^2 = b^2(x,t)(dz)^2$$

Agora vamos achar o valor esperado e a variância de  $(dz)^2$ .

$$E[(dz)^2] = E[(\varepsilon_i \sqrt{dt})^2]$$

$$E[(dz)^2] = E(\varepsilon_i^2)dt$$

como já vimos em demonstrações anteriores,  $E(\varepsilon^2)=1$ , logo

$$E[(dz)^2] = dt$$

e a variância é dada por

$$Var[(dz)^2] = Var(\varepsilon_i^2 dt)$$

$$Var[(dz)^2] = (dt)^2 Var(\varepsilon_i^2)$$

como estabelecemos que  $(dt)^2 \rightarrow 0$ , então

$$Var[(dz)^2] = 0$$

Como a variância de  $(dz)^2$  é zero, então podemos concluir que o valor de  $(dz)^2$  é dado por

$$(dz)^2 = dt$$

Substituindo na equação de  $(dx)^2$ , encontraremos

$$(dx)^2 = b^2(x,t)dt$$

Agora, analisaremos a expressão para  $(dx)^3$ .

$$(dx)^3 = (dx)^2 dx$$

$$(dx)^3 = [b^2(x,t)dt][a(x,t)dt + b(x,t)dz]$$

$$(dx)^3 = a(x,t)b^2(x,t)(dt)^2 + b^3(x,t)\varepsilon_i(dt)^{3/2}$$

como estamos considerando qualquer potência de  $dt$  acima de 1 como sendo insignificante, então  $(dx)^3 = 0$ . Se considerarmos as outras potências de  $dx$ ,  $(dx)^4$ ,  $(dx)^5$ , ... veremos que em todas as parcelas teremos potências  $(dt)^p$ , onde  $p > 1$ , ou seja, todas as parcelas são insignificantes e por conseguinte todas as potências de  $(dx)$  acima de 2 não serão significantes. Assim nossa expressão para  $dF$  reduz-se a:

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} (dx)^2 \quad \text{Equação 24}$$

e substituindo o valor de  $(dx)$  e  $(dx)^2$

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x} [a(x,t)dt + b(x,t)dz] + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} b^2(x,t)dt$$

separando os termos em  $dt$ , teremos

$$dF = \left[ \frac{\partial F}{\partial t} + a(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} + \frac{1}{2} b^2(x,t) \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \right] dt + b(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} dz \quad \text{Equação 25}$$

Agora, suponha por simplicidade que  $a(x,t) = 0$  e  $\partial F / \partial t = 0$ .

$$E(dx) = a(x,t) \quad E(dx) = 0$$

e

$$E(dF) = \left[ \frac{\partial F}{\partial t} + a(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} + \frac{1}{2} b^2(x,t) \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \right] dt + b(x,t) \frac{\partial F}{\partial x} E(dz)$$

$$E(dF) = \left[ \frac{\partial F}{\partial t} + \frac{1}{2} b^2(x,t) \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \right] dt \neq 0$$

Então teremos  $E(dx) = 0$  e  $E(dF) \neq 0$ . Isto é apenas uma implicação da inequação de Jensen.  $E(dF)$  será positivo se  $F$  for uma função convexa de  $x$  ( $\partial^2 F / \partial x^2 > 0$ ) e negativo se  $F$  for uma função côncava de  $x$  ( $\partial^2 F / \partial x^2 < 0$ ). Nós já vimos anteriormente que para um Processo de Ito,  $dx$  varia com  $\sqrt{dt}$  e  $(dx)^2$  varia com  $dt$ . Então o efeito da convexidade e concavidade estão presentes na diferencial de  $F$  e é capturado pelo termo em  $\partial^2 F / \partial x^2$ .

A inequação de Jensen<sup>1</sup> é uma velha conhecida nossa, pois já utilizamos em Programação Linear, Microeconomia e Teoria da Utilidade. Se  $f(x)$  é uma função convexa, então  $E[f(x)] \geq f[E(x)]$ , e a expectativa existe e é finita. Esta proposição é facilmente demonstrada usando a expansão de Taylor. Para tanto, iremos expandir  $f(x)$  ao redor de  $\mu = E(x)$ .

$$f(x) = f(\mu) + \frac{\partial f(\mu)}{\partial \mu} (x - \mu) + \frac{1}{2!} \frac{\partial^2 f(\xi)}{\partial \mu^2} (x - \xi)^2$$

<sup>1</sup> Para uma teoria mais rigorosa a respeito dos conjuntos convexos e funções convexas, recomenda-se o livro *Convex Analysis*, de R. Tyrrell Rockfeller.

onde  $\xi$  é algum valor entre  $x$  e  $\mu$ . Como estamos considerando  $f$  uma função convexa, então  $\frac{\partial^2 f}{\partial \mu^2} \geq 0$ , logo obteremos:

$$f(x) \geq f(\mu) + \frac{\partial f}{\partial \mu}(x - \mu)$$

tomando o valor esperado desta inequação teremos

$$E[f(x)] \geq E[f(\mu) + \frac{\partial f}{\partial \mu}(x - \mu)]$$

$$E[f(x)] \geq f(\mu) + \frac{\partial f}{\partial \mu} E[(x - \mu)]$$

$$E[f(x)] \geq f(\mu) + \frac{\partial f}{\partial \mu} [E(x) - \mu]$$

$$E[f(x)] \geq f[E(x)] + \frac{\partial f}{\partial \mu} [\mu - \mu]$$

$$\boxed{E[f(x)] \geq f[E(x)]}$$

### Funções com diversos Processos de Ito

Suponha que  $F = F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)$  é uma função do tempo e de  $m$  processos de Ito  $(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m)$ , onde

$$dx = a(x, t)dt + b(x, t)dz$$

$$dx_i = a_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dt + b_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dz_i \quad \text{Equação 26}$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, m.$$

A correlação ao longo do tempo, para cada par de processos, é dada por  $\rho_{dzi dzj} dt = E(dzi dzj)$

Demonstração:

Podemos escrever:  $\text{Cov}(a, b) = \rho_{ab} \sigma(a) \sigma(b)$

E também como:  $\text{Cov}(a, b) = E(ab) - E(a) E(b)$

Igualando os termos:  $E(ab) = \rho_{ab} \sigma(a) \sigma(b) + E(a) E(b)$

No nosso caso, temos  $E(dzi dzj) = \rho_{dzi dzj} \sigma(dzi) \sigma(dzj) + E(dzi) E(dzj)$

Lembrando que  $E(dz) = 0$ , ficamos com  $E(dzi dzj) = \rho_{ij} \cdot \sigma_{dzi} \sigma_{dzj}$

$$\rho_{dzi dzj} = \frac{E(dzi dzj)}{\sigma_{dzi} \sigma_{dzj}}$$

Mas  $\sigma dz = \sqrt{\text{Var}(dz)} = \sqrt{dt}$ , então  $\rho_{dzi dzj} = \frac{E(dzi dzj)}{\sqrt{dt} \sqrt{dt}}$  e

$$\boxed{\rho_{ij} dt = E(dzi dzj)}$$

Outra maneira de fazer é verificando que  $Cov(dz_i, dz_i) = \rho_{ij} \sigma_i \cdot \sigma_j$  e

$$Cov(dz_i, dz_j) = E(dz_i \cdot dz_j) - \underbrace{E(dz_i) \cdot E(dz_j)}_0$$

$$\begin{aligned} Cov(dz_i, dz_j) &= Cov(\varepsilon_i \sqrt{dt}, \varepsilon_j \sqrt{dt}) = dt Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) \\ &= dt [E(\varepsilon_i \cdot \varepsilon_j) - E(\varepsilon_i) \cdot E(\varepsilon_j)] \\ &= dt E(\varepsilon_i \cdot \varepsilon_j) \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \rho_{ij} \sigma_i \cdot \sigma_j &= \rho_{ij} \sqrt{Var(dz_i) \cdot Var(dz_j)} \\ &= \rho_{ij} \sqrt{Var(\varepsilon_i \sqrt{dt}) \cdot Var(\varepsilon_j \sqrt{dt})} \\ &= \rho_{ij} \sqrt{dt^2 \underbrace{Var(\varepsilon_i)}_1 \cdot \underbrace{Var(\varepsilon_j)}_1} \\ &= \rho_{ij} dt \end{aligned}$$

Igualando, ficamos com:

$$\rho_{ij} dt = E(\varepsilon_i \cdot \varepsilon_j) dt$$

$$\rho_{ij} dt = E(dz_i \cdot dz_j)$$

Pelo Lema de Ito a diferencial dF será:

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial F}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial F}{\partial x_3} dx_3 + \dots + \frac{\partial F}{\partial x_m} dx_m + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_1} dx_1 dx_1 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_2} dx_1 dx_2 + \dots$$

$$\boxed{dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \sum_i \frac{\partial F}{\partial x_i} dx_i + \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j}$$

Equação 27

Agora vamos substituir os  $dx_i$  (equação 26) na equação 27:

Preliminares: ( $i = j$ )

$$\begin{aligned} dx_i &= a_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dt + b_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dz_i \\ (dx_i)^2 &= [a_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dt + b_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dz_i]^2 \\ (dx_i)^2 &= a_i^2(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dt^2 + 2a_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t) \cdot \\ &\quad b_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dtdz_i + b_i^2(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dz_i^2 \end{aligned}$$

Desprezando os termos  $dt$  de ordem maior que 1, ficamos com:

$$(dx_i)^2 = b_i^2(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m, t)dt$$

$i \neq j$

$$dx_i dx_j = [a_i(x_1, x_2, \dots, x_m, t) dt + b_i(x_1, x_2, \dots, x_m, t) dz_i] \cdot [a_j(x_1, x_2, \dots, x_m, t) dt + b_j(x_1, x_2, \dots, x_m, t) dz_j]$$

Desconsiderando os termos em  $dt$  elevado a potências  $> 1$

$$dx_i dx_j = b_i(x_1, x_2, \dots, x_m, t) \cdot b_j(x_1, x_2, \dots, x_m, t) dz_i \cdot dz_j$$

$$dx_i dx_j = b_i(x_1, x_2, \dots, x_m, t) \cdot b_j(x_1, x_2, \dots, x_m, t) \rho_{dzi dzj} dt$$

Podemos agora substituir os termos na expressão de  $dF$ :

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \sum_i a_i(x_1, \dots, x_m, t) \frac{\partial F}{\partial x_i} + \frac{1}{2} \sum_i b_i(x_1, \dots, x_m, t) \frac{\partial^2 F}{\partial x_i^2} + \frac{1}{2} \sum_j \rho_{ij} b_i(x_1, \dots, x_m, t) b_j(x_1, \dots, x_m, t) \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} dx_i dx_j + \sum_i b_i(x_1, \dots, x_m, t) \frac{\partial F}{\partial x_i} dz_i$$

Equação 28

Movimentos Brownianos Correlacionados:

Seja a função:  $F(x, y) = xy$  onde  $x$  e  $y$  seguem um MGB

$$dx = \alpha_x x dt + \sigma_x x dz_x$$

$$dy = \alpha_y y dt + \sigma_y y dz_y$$

Com correlação  $\rho dt = E(dz_x dz_y)$

Queremos achar o processo seguido por  $F(x, y)$

a) Cálculo do processo seguido por  $F(x, y)$ , usando equação 27

$$dx = \alpha_x x dt + \sigma_x x dz_x$$

$$dy = \alpha_y y dt + \sigma_y y dz_y$$

$$(dx^2) = \sigma_x^2 x^2 dt$$

$$(dy^2) = \sigma_y^2 y^2 dt$$

$$(dx dy) = (\alpha_x x dt + \sigma_x x dz_x) (\alpha_y y dt + \sigma_y y dz_y)$$

$$= \alpha_x \alpha_y xy dt^2 + \sigma_x \alpha_y xy dt dz_x + \alpha_x \sigma_y xy dt dz_y$$

$$+ \sigma_x \sigma_y xy dz_x dz_y$$

$$= \sigma_x \sigma_y xy dz_x dz_y$$

$$= \sigma_x \sigma_y xy \rho dt$$

$$(\partial F / \partial x) = y \quad (\partial F / \partial y) = x$$

$$\partial^2 F / (\partial x^2) = 0 \quad \partial^2 F / (\partial y^2) = 0$$

$$\partial^2 F / (\partial x \partial y) = 1 \quad \partial^2 F / (\partial y \partial x) = 1$$

$$(\partial F / \partial t) = 0$$

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} dy dx$$

$$dF = 0 + ydx + xdy + 0 + 0 + \frac{1}{2} dx dy + \frac{1}{2} dy dx$$

$$dF = ydx + xdy + dx dy$$

### Equação 30

Substituindo os valores de  $dx$  e  $dy$ , temos:

$$\begin{aligned} dF &= y dx + x dy + (dx dy) \\ &= y [\alpha_x x dt + \sigma_x x dz_x] + x [\alpha_y y dt + \sigma_y y dz_y] + \sigma_x \sigma_y xy \rho dt \\ &= \alpha_x xy dt + \sigma_x xy dz_x + \alpha_y xy dt + \sigma_y xy dz_y + \sigma_x \sigma_y xy \rho dt \\ &= \alpha_x F dt + \sigma_x F dz_x + \alpha_y F dt + \sigma_y F dz_y + \sigma_x \sigma_y F \rho dt \\ &= (\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt + (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F \end{aligned} \quad \text{Equação 31}$$

Conclusão: F multiplica ambos os termos, implicando em que F segue um MGB

b) Cálculo do processo seguido por  $G = \text{Log}(F)$  (usando Equação 24)

$$dG = (\partial G / \partial F) dF + \frac{1}{2} (\partial^2 G / \partial F^2) (dF)^2$$

Precisamos de:

$$(\partial G / \partial F) = 1 / F$$

$$(\partial^2 G / \partial F^2) = -1 / F^2$$

$$\begin{aligned} (dF)^2 &= [(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt + (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F]^2 \\ &= [(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt]^2 + 2(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F \\ &\quad + [(\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F]^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Eliminando o termo } [(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt]^2 \text{ por causa de } dt^2 \\ = 2(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F + [(\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F]^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Eliminando o termo } [2(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) F dt (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) F] \text{ por causa de } dt^{3/2} \\ = F^2 [(\sigma_y dz_y)^2 + 2\sigma_y dz_y \sigma_x dz_x + (\sigma_x dz_x)^2] \\ = F^2 [(\sigma_y^2)(dz_y)^2 + 2\sigma_y dz_y \sigma_x dz_x + (\sigma_x^2)(dz_x)^2] \\ = F^2 [(\sigma_y^2) dt + 2\sigma_y \sigma_x \rho dt + (\sigma_x^2) dt] \\ = (\sigma_y^2 + 2\sigma_y \sigma_x \rho + \sigma_x^2) F^2 dt \end{aligned}$$

Voltando e substituindo:

$$dG = (\partial G / \partial F) dF + \frac{1}{2} (\partial^2 G / \partial F^2) (dF)^2$$

$$dG = (1/F) dF + \frac{1}{2} (-1/F^2)(dF)^2$$

$$\begin{aligned} dG &= (1/F) F[(\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) dt + (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x)] \\ &\quad + \frac{1}{2} (-1/F^2)(\sigma_y^2 + 2\sigma_y \sigma_x \rho + \sigma_x^2) F^2 dt \end{aligned}$$

$$dG = (\alpha_x + \alpha_y + \sigma_x \sigma_y \rho) dt + (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x) - \frac{1}{2} (\sigma_y^2 + 2\sigma_y \sigma_x \rho + \sigma_x^2) dt$$

$$dG = \alpha_x dt + \alpha_y dt + \sigma_x \sigma_y \rho dt + \sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x - \frac{1}{2} \sigma_y^2 dt - \sigma_y \sigma_x \rho dt - \frac{1}{2} \sigma_x^2 dt$$

$$dG = \alpha_x dt + \alpha_y dt + \sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x - \frac{1}{2} \sigma_y^2 dt - \frac{1}{2} \sigma_x^2 dt$$

$$dG = (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) dt + \sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x$$

**Equação 32**

Pela Equação 32 podemos observar que G segue um MAB:

$$\text{Media (dG)} = (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) dt \quad \text{instantânea}$$

E ao longo do intervalo de tempo T

$$\begin{aligned} &= \int_0^T (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) dt \\ &= (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) \int_0^T dt \\ &= (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) t \Big|_0^T \\ &= (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) (T - 0) \\ &= (\alpha_x + \alpha_y - \frac{1}{2} \sigma_y^2 - \frac{1}{2} \sigma_x^2) T \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Variância (dG)} &= (\sigma_y dz_y + \sigma_x dz_x)^2 \\ &= (\sigma_y^2)(dz_y)^2 + 2\sigma_y \sigma_x \rho dz_y dz_x + (\sigma_x^2)(dz_x)^2 \\ &= (\sigma_y^2) dt + 2\sigma_y \sigma_x \rho dt + (\sigma_x^2) dt \\ &= (\sigma_y^2) dt + 2\sigma_y \sigma_x \rho dt + (\sigma_x^2) dt \quad \text{instantânea} \end{aligned}$$

E ao longo do intervalo de tempo T

$$\begin{aligned} &= \int_0^T [(\sigma_y^2) dt + 2\sigma_y \sigma_x \rho dt + (\sigma_x^2) dt] \\ &= \int_0^T (\sigma_y^2) dt + \int_0^T 2\sigma_y \sigma_x \rho dt + \int_0^T (\sigma_x^2) dt \\ &= (\sigma_y^2) \int_0^T dt + 2\sigma_y \sigma_x \rho \int_0^T dt + (\sigma_x^2) \int_0^T dt \\ &= (\sigma_y^2) t \Big|_0^T + 2\sigma_y \sigma_x \rho t \Big|_0^T + (\sigma_x^2) t \Big|_0^T \\ &= (\sigma_y^2) (T - 0) + 2\sigma_y \sigma_x \rho (T - 0) + (\sigma_x^2) (T - 0) \\ &= (\sigma_y^2) T + 2\sigma_y \sigma_x \rho T + (\sigma_x^2) T \\ &= (\sigma_y^2 + 2\sigma_y \sigma_x \rho + \sigma_x^2) T \end{aligned}$$

**Exemplo: Valor Presente Descontado**

Seja uma função  $F(x) = x^\theta$ , onde  $x$  segue MGB ( $dx = \alpha x dt + \sigma x dz$ ). Qual o Valor Presente ( $t=0$ ) de um fluxo  $x^\theta(t)$  descontado em perpetuidade contínua ( $t=0$  até  $t=\infty$ )?

Sabemos que

$$E \int_0^\infty F(x(t)) e^{-rt} dt = \frac{x_0}{r - \alpha}$$

Calculo de  $\alpha$ :

Por Lema de Ito:

$$dF = \frac{\partial F}{\partial t} dt + \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} (dx)^2 \quad \text{Equação 24}$$

Precisamos de:

$$dx = \alpha x dt + \sigma x dz$$



$$\begin{aligned}
(dx)^2 &= \sigma^2 x^2 dt \\
(\partial F / \partial x) &= \theta x^{(\theta-1)} \\
(\partial F / \partial t) &= 0 \\
(\partial^2 F / \partial x^2) &= \theta (\theta-1) x^{(\theta-2)}
\end{aligned}$$

Substituindo temos:

$$\begin{aligned}
dF &= (\partial F / \partial x) dx + (\partial F / \partial t) dt + \frac{1}{2} (\partial^2 F / \partial x^2) (dx)^2 \\
dF &= (\theta x^{(\theta-1)}) dx + (0) dt + \frac{1}{2} (\theta (\theta-1) x^{(\theta-2)}) (dx)^2 \\
dF &= (\theta x^{(\theta-1)}) dx + \frac{1}{2} (\theta (\theta-1) x^{(\theta-2)}) (dx)^2 \\
dF &= (\theta x^{(\theta-1)}) (\alpha x dt + \sigma x dz) + \frac{1}{2} (\theta (\theta-1) x^{(\theta-2)}) \sigma^2 x^2 dt \\
dF &= \alpha \theta x x^{(\theta-1)} dt + \sigma \theta x x^{(\theta-1)} dz + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) x^2 x^{(\theta-2)} \sigma^2 dt \\
dF &= \alpha \theta x^\theta dt + \sigma \theta x^\theta dz + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) x^\theta \sigma^2 dt \\
dF &= [\alpha \theta dt + \sigma \theta dz + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2 dt] F \\
dF &= [\alpha \theta + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2] F dt + \sigma \theta F dz
\end{aligned}$$

**Equação 33**

Conclusão:  $\alpha_{F(x^\theta, t)} = [\alpha \theta + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2]$

Observamos pela Equação 33 que F segue uma MGB

Podemos substituir 33 em 12 em pré14 para acharmos E [F(x<sup>θ</sup>, t)], fluxo de x<sup>θ</sup> no tempo t:

$$\begin{aligned}
E [F(x^\theta, t)] &= F(x^\theta, 0) \exp(\alpha_{F(x^\theta, t)}, t) \\
E [F(x, t)] &= F(x, 0) \exp((\alpha \theta + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2) t)
\end{aligned}$$

**Equação 34**

O Valor presente deste fluxo em perpetuidade é:

Lembrando que o VP de uma perpetuidade é: FC / (r - g)

O VP de x<sup>θ</sup>(0) em perpetuidade é:

$$\begin{aligned}
&x^\theta(0) / (r - \alpha_{F(x^\theta, t)}) \\
&\text{onde } \alpha_{F(x^\theta, t)} = (\alpha \theta + \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2) \\
&x^\theta(0) / [r - \alpha \theta - \frac{1}{2} \theta (\theta-1) \sigma^2]
\end{aligned}$$

Isto é válido desde que o denominador seja positivo.

### 3.6 Distribuições e Barreiras de Longo Prazo

Seja  $x$  uma variável estocástica que segue um Movimento Browniano, onde  $x(0)=x_0$  então temos:

$$dx = \alpha dt + \sigma dz$$

$$x_t - x_0 \sim N(\alpha t, \sigma^2 t)$$

$$x_t \sim N(x_0 + \alpha t, \sigma^2 t)$$

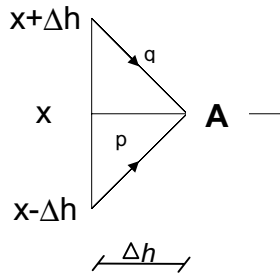
Queremos analisar o que acontece no longo prazo com  $x_t$  se impusermos restrições a sua livre movimentação por todo o espaço, ou seja, se impusermos uma barreira superior a qual  $x_t$  é impedido de ultrapassar. Esta barreira será chamada de  $\bar{x}$ . O efeito da barreira na variável  $x_t$  é o seguinte:

- ♦ Se tempo  $t$ ,  $x$  assumir um valor entre as barreiras superior  $\bar{x}$  e inferior  $\underline{x}$ , as barreiras não terão nenhum impacto sobre o valor de  $x_t$ .
- ♦ Se tempo  $t$ ,  $x$  assumir um valor acima de  $\bar{x}$ , então ele se refletirá na barreira e no tempo  $t+1$  estará no mesmo nível que estava em  $t$ .
- ♦ Isso significa que se  $x_t$  se encontrar em  $\bar{x} - \Delta h$  e tentar se mover um passo  $\Delta h$  para cima, ele voltará exatamente para  $\bar{x} - \Delta h$ .
- ♦ Se por outro lado,  $x_t$  já estiver na barreira superior  $\bar{x}$  e tentar se mover um passo  $\Delta h$  para cima, ele voltará exatamente para  $\bar{x}$ , e continuará na barreira.
- ♦ Da mesma forma, imporemos uma barreira inferior  $\underline{x}$ .

Existem muitas aplicações deste processo na economia. Uma destas aplicações é quando temos  $x$  é o preço de uma *commodity*, este preço estará sujeito a uma barreira superior quando novas firmas entram no mercado e a uma barreira inferior quando firmas saem.

O que acontece com  $x$  se ele segue este processo por um longo período de tempo? Este processo segue a propriedade de Markov, então logo que uma das barreiras é atingida, o efeito do ponto inicial ( $x_0$ ) desaparece. Além disso espera-se que este processo seja estacionário no longo prazo, pois ele vai e volta sempre entre duas barreiras. Assim seria interessante se pudessemos calcular a densidade de probabilidade desta distribuição.

Considere a seguinte representação de Caminho Aleatório (*Random Walk*). Existem duas possibilidades da variável  $x_t$  assumir o valor  $A$ . Uma delas é estar  $\Delta h$  abaixo de  $A$  e subir para  $A$ , o que, no Random Walk, tem uma probabilidade  $p$  de ocorrer. Outra é estar  $\Delta h$  acima de  $A$  e descer, o que tem uma probabilidade  $q$  de ocorrer.



onde  $p$  e  $q$  são dados por: (lembrando que  $\Delta h = \sigma\sqrt{\Delta t}$ )

$$p = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{\alpha}{\sigma} \sqrt{\Delta t} \right) \rightarrow p = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right)$$

$$q = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\alpha}{\sigma} \sqrt{\Delta t} \right) \rightarrow q = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right)$$

Considerando uma distribuição de probabilidades estacionária, teremos:

$$\phi(x) = p\phi(x + \Delta h) + q\phi(x - \Delta h) \quad \text{Equação 35}$$

Substituindo o valor de  $p$  e  $q$  e expandindo o lado direito da Equação usando Taylor, teremos:

$$\phi(x) = p \left[ \phi(x) - \Delta h \phi'(x) + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \phi''(x) + \frac{1}{3!} (\Delta h)^3 \phi'''(x) + \dots \right] +$$

$$q \left[ \phi(x) + \Delta h \phi'(x) + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \phi''(x) + \frac{1}{3!} (\Delta h)^3 \phi'''(x) + \dots \right]$$

$$\phi(x) = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right) \left[ \phi(x) - \Delta h \phi'(x) + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \phi''(x) + \dots \right] +$$

$$+ \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right) \left[ \phi(x) + \Delta h \phi'(x) + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \phi''(x) + \dots \right]$$

colocando os termos de mesma derivada juntos, teremos

$$\phi(x) = \left[ \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \right] \phi(x) + \left[ -\frac{1}{2} \Delta h - \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^2 + \frac{1}{2} \Delta h - \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^2 \right] \phi'(x)$$

$$+ \left[ \frac{1}{4} (\Delta h)^2 + \frac{1}{4} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^3 + \frac{1}{4} (\Delta h)^2 - \frac{1}{4} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^3 \right] \phi''(x) + \dots$$

$$\phi(x) = \phi(x) - \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^2 \phi'(x) + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \phi''(x) + \dots$$

Lembrando-se que potência acima de 2 para  $\Delta h$  significam potências acima de 1 para  $\Delta t$  e por isso serão desprezadas. Além disso, podemos cancelar  $\phi(x)$  em ambos os lados da equação e dividir  $(\Delta h)^2$ , ficando com:

$$\phi''(x) - \frac{2\alpha}{\sigma^2} \phi'(x) = 0$$

Equação 36

Fazendo  $\gamma = 2\alpha / \sigma^2$ , ficamos com  $\phi''(x) = \gamma \phi'(x)$ , logo a solução da equação diferencial ordinária será:

$$\begin{aligned} \frac{d\phi'(x)}{dx} &= \gamma \phi'(x) \\ \frac{d\phi'(x)}{\phi'(x)} &= \gamma dx \quad \Rightarrow \int \frac{d\phi'(x)}{\phi'(x)} = \int \gamma dx + C \\ \ln \phi'(x) &= \gamma x + C \quad \Rightarrow \phi'(x) = e^{\gamma x + C} \end{aligned}$$

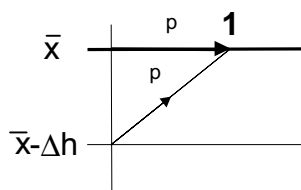
$$\begin{aligned} \frac{d\phi(x)}{dx} &= e^{\gamma x + C} \quad \Rightarrow \int d\phi(x) = \int e^{\gamma x + C} dx \\ \phi(x) &= \frac{e^{\gamma x + C}}{\gamma} + B \quad \Rightarrow \phi(x) = \frac{e^C}{\gamma} e^{\gamma x} + B \end{aligned}$$

$$\boxed{\phi(x) = A e^{\gamma x} + B}$$

onde A e B são constantes que ainda deverão ser determinadas utilizando as condições de contorno.

### Condições de Contorno

Uma das condições é determinada pelo o que ocorre quando  $x_t$  atinge uma das barreiras. Através da figura a seguir analisaremos o caso da barreira superior.



Note que para atingir o ponto 1 podemos fazê-lo de duas maneiras: A primeira é saindo de  $\bar{x}$  com probabilidade  $p$  de subida; e a segunda é vindo de  $\bar{x} - \Delta h$ , com probabilidade de subida  $p$ . Na primeira possibilidade, a barreira não permite que a posição  $x + \Delta h$  seja atingida, mantendo na mesma posição,  $\bar{x}$ , para voltar a  $\bar{x} - \Delta h$  no instante seguinte. Na segunda,  $x$  assume o valor de  $\bar{x}$ . Assim, podemos escrever:

$$\phi(\bar{x}) = p\phi(\bar{x}) + p\phi(\bar{x} - \Delta h)$$

Aplicando Taylor na segunda parcela do lado direito da equação teremos:

$$\phi(\bar{x}) = p\phi(\bar{x}) + p \left[ \phi(\bar{x}) - \Delta h \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} + \frac{1}{2} (\Delta h)^2 \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} \right]$$

substituindo o valor de  $p$  temos:

$$\begin{aligned} (1-2p)\phi(\bar{x}) &= -p\Delta h \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} + \frac{1}{2} p(\Delta h)^2 \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} \\ -\frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \phi(\bar{x}) &= -\frac{1}{2} \Delta h \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} - \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^2 \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} + \frac{1}{4} (\Delta h)^2 \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} + \frac{1}{4} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^3 \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} \end{aligned}$$

Desprezamos o termo em  $\Delta h^3$  e agrupamos os demais termos em função de  $\Delta h$ .

$$\begin{aligned} -\frac{\alpha}{\sigma^2} \Delta h \phi(\bar{x}) &= -\frac{1}{2} \Delta h \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} - \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} (\Delta h)^2 \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} + \frac{1}{4} (\Delta h)^2 \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} \\ \left[ \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} - \frac{1}{4} \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} \right] (\Delta h)^2 &+ \left[ \frac{1}{2} \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} - \frac{\alpha}{\sigma^2} \phi(\bar{x}) \right] \Delta h = 0 \end{aligned}$$

Note que  $\Delta h$  é função de  $\sqrt{dt}$ , e  $\Delta h^2$  é função de  $dt$ , de forma que para que esta igualdade seja verificada, ambos os termos tem que ser igual a zero.

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{\alpha}{\sigma^2} \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} + \frac{1}{4} \frac{\partial^2 \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}^2} &= 0 \\ \frac{1}{2} \frac{\partial \phi(\bar{x})}{\partial \bar{x}} - \frac{\alpha}{\sigma^2} \phi(\bar{x}) &= 0 \end{aligned}$$

Pegando apenas a equação de baixo, podemos escrever:

$$\begin{aligned} \phi'(\bar{x}) - \frac{2\alpha}{\sigma^2} \phi(\bar{x}) &= 0 \\ \phi'(\bar{x}) &= K\phi(\bar{x}) \\ \frac{d\phi(\bar{x})}{dx} &= K\phi(\bar{x}) \\ \frac{d\phi(\bar{x})}{\phi(\bar{x})} &= Kdx \end{aligned}$$

Integrando em ambos os lados, temos:

$$\begin{aligned} \int \frac{d\phi(\bar{x})}{\phi(\bar{x})} &= \int Kdx + C \\ \ln \phi(\bar{x}) &= K\bar{x} + C \\ \phi(\bar{x}) &= e^{K\bar{x}+C} = C_1 e^{K\bar{x}} \end{aligned}$$

A solução geral encontrada anteriormente, era  $\phi(x) = Ae^{\gamma x} + B$ . Substituindo a solução geral nesta equação de contorno, verificamos que  $B = 0$ . Para encontrarmos o valor de  $A$  basta utilizarmos a propriedade de que o somatório das probabilidades entre as barreiras inferior e superior é igual a unidade:

$$\int_{\underline{x}}^{\bar{x}} \phi(x) dx = 1 \quad \Rightarrow \quad \int_{\underline{x}}^{\bar{x}} Ae^{\gamma x} dx = 1$$

$$A \frac{e^{\gamma x}}{\gamma} \Big|_{\underline{x}}^{\bar{x}} = 1 \quad \Rightarrow \quad A = \frac{\gamma}{e^{\gamma \bar{x}} - e^{\gamma \underline{x}}}$$

substituindo em  $\phi(x)$  teremos:

$$\phi(x) = \gamma \frac{e^{\gamma x}}{e^{\gamma \bar{x}} - e^{\gamma \underline{x}}} \quad \text{Equação 37}$$